

Table 2. Quality Assessment (AMSTAR)

	1. Was an 'a priori' design provided?	2. Was there duplicate study selection and data extraction?	3. Was a comprehensive literature search performed?	4. Was the status of publication (i.e. grey literature) used as an inclusion criterion?	5. Was a list of studies (included and excluded) provided?	6. Were the characteristics of the included studies provided?	7. Was the scientific quality of the included studies assessed and documented?	8. Was the scientific quality of the included studies used appropriately in formulating conclusions?	9. Were the methods used to combine the findings of studies appropriate?	10. Was the likelihood of publication bias assessed?	11. Was the conflict of interest stated?	TOTAL SCORE	QUALITY
Bussi�eres et al., 2021	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	Y	Y	Y	7	MED
Chaabane 2021	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	N	N	N	Y	6	MED
Chai et al., 2021	Y	N	Y	N	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	7	MED
Chawla et al., 2021	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	N	N	N	Y	6	MED
Cunning et al., 2021	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	N	N	Y	6	MED
de Moura Gabriel et al., 2022	Y	Y	N	N	N	Y	Y	N	N	Y	Y	6	MED
Djurdjevic et al., 2022	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	N	5	MED
Gul & Demirci, 2022	Y	Y	N	N	N	Y	N	N	Y	N	Y	5	MED
Imran et al. 2020	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N	N	Y	6	MED
Jones et al., 2021	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	Y	6	MED
Layman et al., 2022	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	Y	N	Y	6	MED
Ma et al., 2021	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	8	HIGH
Meherali et al., 2021	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	8	HIGH
Nearchou et al., 2020	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	8	HIGH
Nobari et al., 2021	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	Y	N	Y	6	MED
Oliveira et al., 2022	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	10	HIGH
Panchal et al., 2021	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	8	HIGH
Panda et al. 2020	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	8	HIGH
Racine et al., 2021	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	10	HIGH
Samji et al., 2021	Y	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	N	Y	5	MED
Sharma et al., 2021	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	9	HIGH
Theberath et al., 2022	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	8	HIGH
Viner et al., 2022	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	6	MED
Windarwati et al., 2022	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	N	Y	4	MED

